

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ
КОНСЕНСУСЕ В ОТНОШЕНИИ
НАУЧНЫХ ДАННЫХ О ВИЧ-ИНФЕКЦИИ
В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА
**ОТЧЕТ О ВЛИЯНИИ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ:
НАУКА В РУКАХ ПРАВОСУДИЯ**

ИЮЛЬ 2023



**СЕТЬ
ПРАВОСУДИЯ
ПО ВИЧ**

**ПРАВОСУДИЕ
ПО ВИЧ ПО
ВСЕМУ МИРУ**



БЛАГОДАРНОСТИ

Этот отчет составлен Элисон Симингтон под редакцией Эдвина Дж. Бернарда, а дополнительные исследования проведены Софией Варгес и Сильви Бомон.

Мы выражаем искреннюю благодарность двадцати соавторам «Заявления об экспертном консенсусе в отношении научных данных о ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права», команде Сети правосудия по ВИЧ (HIV JUSTICE NETWORK, HJN) и партнерам коалиции HIV JUSTICE WORLDWIDE (HJWW; ПРАВОСУДИЕ ПО ВИЧ ПО ВСЕМУ МИРУ), а также коллегам из Международного общества по борьбе со СПИДом (International AIDS Society, IAS), Международной ассоциации поставщиков услуг по уходу в сфере СПИДа (International Association of Providers of AIDS Care IAPAC), Журнала Международного общества по борьбе со СПИДом (Journal of the International AIDS Society, JIAS) и Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, ЮНЭЙДС (United Nations Joint Programme on HIV/AIDS, UNAIDS).

Мы также хотим отметить смелость и самоотверженность ученых, медицинских работников, юристов, правозащитников и активистов, которые передают научные данные в руки правосудия и оспаривают законы, политику и практики ненадлежащего качества, преследующие людей, живущих с ВИЧ. Без этого прогрессивные изменения были бы невозможны.

ИЗДАТЕЛЬ:

Сеть правосудия по ВИЧ (HJN) от имени коалиции HIV JUSTICE WORLDWIDE,
Eerste Helmersstraat 17 B3, 1054 CX Amsterdam, Нидерланды

www.hivjustice.net

www.HIVJUSTICEWORLDWIDE.org/ru

Координатор: Николас Фойстель

Верстка и дизайн: Раффаэле Тео

Переводчик: Владимир Каплун

Рецензент: Евгения Марон

Некоторые права защищены: Этот документ можно свободно передавать, копировать, переводить, рецензировать и распространять, частично или полностью, однако нельзя предлагать для продажи или использовать в коммерческих целях.

Только авторизованные переводы, адаптация и перепечатка могут содержать эмблемы Сети правосудия по ВИЧ.

С вопросами следует обращаться по адресу:

ecs@hivjustice.net

© Июль 2023 г. Сеть правосудия по ВИЧ

Мы благодарим Фонд Роберта Карра за финансовую помощь в подготовке этого отчета.



Рекомендуемая ссылка при цитировании: Э. Симингтон. Заявление об экспертном консенсусе в отношении научных данных о ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права - Отчет о влиянии за пять лет: наука в руках правосудия, Сеть правосудия по ВИЧ, Амстердам, июль 2023.





СОДЕРЖАНИЕ

- 4** **Краткое содержание**

- 6** **Контекст к «Заявлению об экспертном консенсусе»: расхождение права в связи с ВИЧ и научных данных**

- 8** **«Заявление об экспертном консенсусе в отношении научных о данных ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права»**

- 12** **Влияние «Заявления об экспертном консенсусе»**

- 13** 1. «ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» СОДЕЙСТВОВАЛО ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЕ В СУДЕ

- 17** 2. «ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» СТАЛО ЭФФЕКТИВНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ В УСПЕШНЫХ АДВОКАЦИОННЫХ КАМПАНИЯХ

- 20** 3. «ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» ПОДДЕРЖАЛО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

- 23** **«Заявление об экспертном консенсусе» сохраняет актуальность**





КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В 2018 году двадцать ведущих ученых в сфере ВИЧ-инфекции опубликовали заявление об экспертном консенсусе по положению науки о ВИЧ в контексте уголовного права («Заявление об экспертном консенсусе»), целью которого было решение проблемы ошибочного применения научных данных о ВИЧ в карательном законодательстве и при преследовании людей, живущих с ВИЧ, за сексуальную активность, укусы или плевки.¹ «Заявление об экспертном консенсусе» стало результатом работы партнерства в составе Международного общества по борьбе со СПИДом (IAS), Международной ассоциации поставщиков услуг по уходу в сфере СПИДа (IAPAC), Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДУ (ЮНЭЙДС) и коалиции HIV JUSTICE WORLDWIDE (HJWW). Эта работа охватывала подробный анализ наилучших из доступных научных и медицинских исследований в сфере передачи ВИЧ, эффективности его лечения и криминалистики.

В «Заявлении об экспертном консенсусе» достигнуто согласие по следующим трём темам:

- 01 **возможность передачи ВИЧ во время различных индивидуальных действий;**
 - 02 **вред от ВИЧ-инфекции;**
 - 03 **и способность научно подтвердить факт передачи ВИЧ.**
- 

Более 70 ученых из 46 стран поддержали это заявление, после чего оно было опубликовано в *Журнале Международного общества по борьбе со СПИДом (IAS)*. «Заявление об экспертном консенсусе» обнародовали на посвященной СПИДУ пресс-конференции в 2018 году, и это вызвало интерес мировых СМИ. Изначально заявление было опубликовано на французском, русском и испанском языках, а позднее переведено на чешский, немецкий и китайский (мандарин).

В продолжение предварительного аналитического исследования, опубликованного в 2020 г.,² через пять лет после публикации «Заявления об экспертном консенсусе» Сеть правосудия по ВИЧ (HJN) в апреле-июле 2023 г. провела дополнительное исследование, чтобы оценить влияние «Заявления» на судебные дела и адвокацию.

1 Франсуаза Барре-Синуси, Салим С. Абдул Карим, Ян Альберт, Линда-Гейл Беккер, Крис Бейер, Педро Канн, Александра Кальми, Беатрис Гринштейн, Эндрю Грулич, Адебе Камарулзаман, Нагалингесваран Кумарасамы, Мона Рафик Лаутфи, Камал Марум Эль Филали, Сулейман Мбуп, Хулио С.Г. Монтанер, Паула Мундери, Вадим Покровский, Энн-Мике Вандамм, Бенджамин Янг, Питер Годфри-Фауссет. 'Заявление об экспертном консенсусе в отношении научных данных о ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права'. *Journal of the International AIDS Society (IAS)*, 25 июля 2018 г. https://onlinelibrary.wiley.com/action/downloadSupplement?doi=10.1002%2Fjia2.25161&file=jia225161-sup-0003-Sup_MaterialS3.pdf

2 S Cameron. *Use of the Expert Consensus Statement on the Science of HIV in the Context of Criminal Law. Interim Scoping Report: July 2018-June 2020*. (HIV Justice Network, 2020).

Мы установили, что «Заявление об экспертном консенсусе» выполнило три функции:

1

«Заявление об экспертном консенсусе» содействовало успешной защите в суде (основная цель проекта)

«Заявление» использовалось для поддержки аргументов защиты в ходе множества судебных процессов, как в рамках стратегических судебных разбирательств, в которых оспаривалась конституционность самых проблемных законов, так и в качестве доказательства в судебных процессах по оспариванию законов о мужеложстве. В некоторых случаях, обвинения были сняты еще до суда, когда с помощью «Заявления» прокурорам демонстрировали, что риска передачи ВИЧ не было и, соответственно, процесс не имел смысла.

На Тайване, в Канаде, Колумбии, Лесото, Кении и Уганде «Заявление» стало главным аргументом чтобы оправдать людей, живущих с ВИЧ, и/или оспорить законы в связи с ВИЧ-инфекцией.

2

«Заявление об экспертном консенсусе» стало эффективным инструментом в успешных адвокационных кампаниях (дополнительная цель проекта)

В «Заявлении» предлагается доступная и авторитетная информация о ВИЧ в противовес повсеместной стигме, дискриминации и ложным данным о ВИЧ, которые разжигают криминализацию. «Заявление» сыграло значительную роль в реформе законодательства Канады, Марокко, Чехии, Беларуси, Зимбабве и Буркина-Фасо.

3

«Заявление об экспертном консенсусе» поддержало обучающие и просветительские инициативы

В «Заявлении» доступно и понятно разъясняются различные уровни риска, что позволяет применять документ в самом разном контексте. Например, «Заявление» часто цитируют в научных статьях и отчетах об исследованиях как авторитетный источник информации о рисках передачи ВИЧ; его распространяют на тренингах и курсах, а также используют в качестве основы для дискуссий с политиками, государственными органами здравоохранения и в средствах массовой информации.

Пять лет спустя после публикации, «Заявление об экспертном консенсусе» остается актуальным, достоверным и весьма полезным. Новые исследования подкрепляют выводы «Заявления», подтверждая его основную идею: научные данные не поддерживают криминализацию ВИЧ. «Заявление» подняло на новый уровень всемирный диалог о криминализации ВИЧ и части важности применения законов и политики, основанных на научных и доказательных данных.

Наука сама по себе не может положить конец криминализации ВИЧ. Тем не менее, «Заявление об экспертном консенсусе» помогает ограничить необоснованные преследования, пока мы работаем, чтобы положить конец стигме, дискриминации и структурному неравенству в связи с ВИЧ, которые разжигают криминализацию.



КОНТЕКСТ К «ЗАЯВЛЕНИЮ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ»: РАСХОЖДЕНИЕ ПРАВА В СВЯЗИ С ВИЧ И НАУЧНЫХ ДАННЫХ

Несмотря на значительный прогресс в лечении и профилактике ВИЧ, достигнутый в конце XX и начале XXI веков, во многих странах карательные законы и правоприменительная практика изолируют и дискриминируют людей, живущих с ВИЧ, так как основаны на устаревших данных о риске и вреде в связи с ВИЧ.

Обстоятельства, приводящие к преследованию в связи с ВИЧ, очень разнообразны. Как правило, речь идет о человеке с ВИЧ, который, предположительно, не раскрыл свой ВИЧ-статус перед сексом. Также людей, живущих с ВИЧ, преследуют за укусы, плевок, нанесение царапин и кормление грудью. Процессы обычно ведут к назначению лишения свободы, причем даже тогда, когда у обвиняемого не было намерения нанести вред, когда передача ВИЧ была невозможна и/или не выдвигалась в качестве обвинения и не была доказана сверх всякого разумного сомнения. Такое явление известно как криминализация ВИЧ — несправедливое применение уголовного законодательства к людям, живущим с ВИЧ, исключительно на основе их ВИЧ-статуса.

Научный прогресс помог усилить аргументы против криминализации ВИЧ, благодаря чему в ряде юрисдикций обновили уголовное законодательство или прокурорскую политику. Нидерланды стали первой страной, в которой при оценке риска заражения ВИЧ в судебном контексте начали учитывать низкую вирусную нагрузку (с 2005 г.), что привело к существенной декриминализации: преступлением считается только намеренная постановка в опасность или заражение ВИЧ-инфекцией.³

После публикации влиятельного «Швейцарского заявления» в январе 2008 г., все больше судов, министерств и прокурорских органов приняли во внимание эффективность антиретровирусной терапии с точки зрения снижения рисков постановки в опасность заражения и передачи ВИЧ. Среди этих органов — Женевский суд, Швейцария (2009); Министерство юстиции Австрии (2010); Апелляционный суд Манитобы, Канада (2010); Министерство юстиции Дании (2011); Руководство Королевской прокурорской службы в Англии и Уэльсе (2011); Руководство Канцелярии королевского прокурора Шотландии (2012); Апелляционный суд Сконе и Блекинге, Швеция, а также Министерство здравоохранения и социальных дел Швеции (2013); Верховный суд Айовы (2014).⁴

³ E J Bernard & S Cameron, *Advancing HIV Justice 2: Building momentum in global advocacy against HIV criminalisation* (HIV Justice Network & the Global Network of People Living with HIV (GNP+), 2016), p. 16. [*Advancing HIV Justice 2*]

⁴ Там же.

В 2013 году агентство ЮНЭЙДС опубликовало подробное [руководство](#), где уголовное преследование возможно в исключительных случаях, только при факте передачи вируса. В таких случаях требуются доказательства соответствующего злого умысла; речь идет только о тех ситуациях, когда имеется значительный риск инфицирования ВИЧ. В частности, рекомендуется воздержаться от преследования в случаях, когда уровень вирусной нагрузки низкий и/или лечение ВИЧ эффективно.⁵

Ученые и врачи из Австралии, Канады, Швейцарии и Швеции выпустили национальные заявления о консенсусе в отношении ВИЧ для применения в правовом контексте своей страны.



Несмотря на этот прогресс, преследования за нераскрытие ВИЧ-статуса, потенциальный или предполагаемый контакт с инфекцией и/или неумышленную передачу ВИЧ продолжались, и к 2016 году их зарегистрировали в 61 стране мира.⁶ Очевидно, что многие действующие лица уголовной правовой системы — судьи, прокуроры и сотрудники полиции, — а также лица, принимающие политику и законы, не оценили значение новейших исследований о ВИЧ. Наука и закон говорили на разных языках, и было ясно, что многое теряется при переводе. Кроме того, закон — на основе судебных прецедентов и уставов, — продолжал применять ретроспективный подход, в то время как наука о ВИЧ стремительно двигалась вперед. Чтобы предотвратить дальнейшие ошибки правосудия, актуальные научные данные нужно было донести до уголовно-правовой системы и объяснить их ясно, точно и авторитетно.

В ответ на эти проявления несправедливости родилась идея заявления об экспертном консенсусе. Опубликованное в 2018 году, «Заявление об экспертном консенсусе в отношении научных данных о ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права» создано с целью помочь научным экспертам в проведении экспертизы по уголовным делам, а также стимулировать правительства и лиц, работающих в уголовно-правовой системе, к применению точных и полных научных данных в контексте уголовных дел, связанных с ВИЧ.

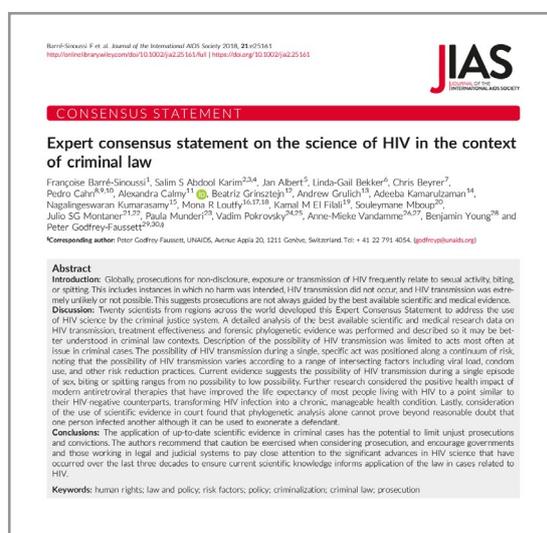
⁵ UNAIDS, *Guidance Note 2013: Ending Overly Broad Criminalisation Of HIV Non-Disclosure, Exposure and Transmission*.

⁶ *Advancing HIV Justice 2.*, p. 11. Чтобы ознакомиться с актуальными данными, посетите [Глобальную базу данных о криминализации ВИЧ](#)



ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ В ОТНОШЕНИИ НАУЧНЫХ ДАННЫХ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Заявление об экспертном консенсусе в отношении научных данных о ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права («Заявление об экспертном консенсусе») подготовлено двадцатью ведущими мировыми учеными в сфере ВИЧ, чтобы изложить актуальные научные данные в контексте уголовного права более понятным образом. Впервые «Заявление» было опубликовано в июле 2018 г. в *Журнале Международного общества по борьбе со СПИДом* (IAS), рецензируемом научном издании. Среди соавторов были лауреат Нобелевской премии, вирусолог Франсуаза Барре-Синусси, действующий и бывший председатели Международного общества по борьбе со СПИДом, отмеченные наградами инфекционисты и эпидемиологи, а также видные ученые-клиницисты.



Авторами «Заявления об экспертном консенсусе» были двадцать видных ученых в сфере ВИЧ со всего мира:

Франсуаза Барре-Синусси (Франция), Салим С. Абдул Карим (ЮАР), Ян Альберт (Швеция), Линда-Гейл Беккер (ЮАР), Крис Бейрер (США), Педро Кан (Аргентина), Александра Кальми (Швейцария), Беатрис Гринштейн (Бразилия), Питер Годфри-Фоссет (Великобритания), Эндрю Грулич (Австралия), Адиба Камарулзаман (Малайзия), Нагалигесваран Кумарасами (Индия), Мона Рафик Лаутфи (Канада), Камаль Мархум Эль-Филали (Марокко), Сулейман Мбуп (Сенегал), Хулио С. Г. Монтанер (Канада), Пола Мундери (Уганда), Вадим Покровский (Российская Федерация), Анне-Мике Вандамм (Бельгия) и Бенджамин Янг (США).

Соавторы провели подробный анализ научных данных о передаче ВИЧ, эффективности лечения и судебных доказательствах, отдавая приоритет данным наивысшего качества, полученным в ходе рандомизированных клинических и сравнительных исследований (таких как когортные исследования, исследования методом случай-контроль, а также исследования с историческим контролем). Они провели множество раундов обсуждений, чтобы прийти к согласию, как наилучшим образом резюмировать и разъяснить научные доказательства.

В «Заявлении» представлен консенсус по следующим трём темам:

- вероятность передачи ВИЧ во время различных индивидуальных действий;
- вред от ВИЧ-инфекции;
- способность научно доказать факт передачи ВИЧ.

Авторы рассмотрели вероятность передачи ВИЧ во время единственного полового акта, укуса или плевок в рамках континуума риска — отмечая, что такая вероятность колеблется в зависимости от целого ряда взаимодействующих факторов, таких как вирусная нагрузка, использование презерватива или применение других практик снижения риска.

Авторы также проанализировали положительное влияние на здоровье антиретровирусной терапии, которая позволяет увеличить продолжительность жизни большинства людей, живущих с ВИЧ, переводя ВИЧ-инфекцию в хроническое контролируемое заболевание.

Наконец, они объяснили, что результаты филогенетического анализа сами по себе не могут служить убедительным доказательством того, что один человек заразил другого, хотя могут использоваться, чтобы оправдать обвиняемого.

«Заявление об экспертном консенсусе» было сразу же опубликовано на французском, русском и испанском, а позднее переведено на чешский, немецкий и мандарин.

Expertní prohlášení k vědeckým poznatkům o HIV v kontextu trestního práva

專家共識聲明: 刑法脈絡下的愛滋相關科學

Déclaration de consensus d'experts sur la connaissance scientifique relative au VIH dans le contexte du droit pénal

DECLARACIÓN DE CONSENSO DE EXPERTOS SOBRE LA CIENCIA RELATIVA AL VIH EN EL CONTEXTO DEL DERECHO PENAL

HIV-Wissenschaft

Expertenkonsens zur

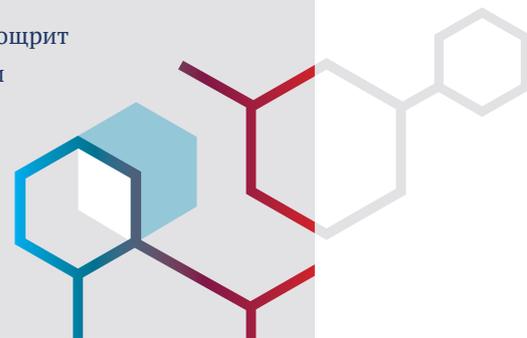
Заявление об экспертном консенсусе в отношении научных данных о ВИЧ-инфекции в контексте уголовного права

Разработку «Заявления об экспертном консенсусе» поддержали Международная ассоциация поставщиков услуг по уходу в сфере СПИДа (IAPAC), Международное общество по борьбе со СПИДом (IAS), Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) и коалиция [HIV JUSTICE WORLDWIDE \(HJWW\)](#). К окончательной версии «Заявления» присоединились еще более чем 70 ученых-экспертов из 46 стран, а также IAPAC, IAS и ЮНЭЙДС. «Заявление» также получило поддержку таких изданий, как *The Lancet*⁷ и *British Medical Journal*.⁸

«ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» – ВЫВОДЫ

«Учитывая научные данные, представленные в этом документе, мы настоятельно рекомендуем проявлять большую осторожность при решении вопроса о возбуждении уголовного производства, включая тщательную оценку современных научных доказательств рисков и вреда в связи с ВИЧ. Это помогает уменьшить стигму, дискриминацию и избежать ошибок правосудия.

В этом контексте мы надеемся, что это «Заявление о консенсусе» поощрит представителей власти, сотрудников правоохранительных органов и судебных систем уделить пристальное внимание значительным достижениям в области науки о ВИЧ за последние тридцать лет, и приложить все усилия для обеспечения верного и полного понимания современных научных знаний при любом применении уголовного права в делах, связанных с ВИЧ.»



«Заявление об экспертном консенсусе» было официально обнародовано 25 июля 2018 года на Международной конференции по СПИДу (AIDS 2018). Проблема криминализации ВИЧ стала основной темой на конференции, привлекая значительно больше внимания, чем на предыдущих конференциях.

На первой пленарной сессии о криминализации рассказывали Роберт Саттл (Sero Project), который лично пережил криминализацию, и Аллан Малече (KELIN). Пресс-конференция, на которой объявили об этом «Заявлении об экспертном консенсусе», вызвала большой интерес. Важно отметить, что освещение «Заявления» в средствах массовой информации, социальных сетях и некоммерческих медиа было, в основном, положительным и конструктивным. «Заявление» помогло изменить нарратив о криминализации ВИЧ, превратив его в более чуткую беседу с использованием фактов.



7 'HIV criminalisation is bad policy based on bad science'. *The Lancet HIV*, Сентябрь 2018 г..

8 R Hurley. 'Criminalising HIV transmission is counterproductive and should stop, experts say'. *BMJ*, Июль 2018 г..



Пресс-конференция во время AIDS 2018, посвященная «Заявлению об экспертном консенсусе». Фото: ЮНЭЙДС

«Заявление об экспертном консенсусе» стало возможным благодаря эффективному сотрудничеству между представителями науки, медицины, юриспруденции и сообщества. Многие партнеры из первоначального проекта начали развивать сотрудничество друг с другом. Кроме того, во время стратегических и проектных встреч между авторами и другими участниками проекта сформировались прочные отношения, основанные на солидарности и поддержке.



Члены коалиции HIV JUSTICE WORLDWIDE празднуют выход «Заявления об экспертном консенсусе» на AIDS2018. Фото: HJWW



ВЛИЯНИЕ «ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ»

В продолжение предварительного аналитического исследования, опубликованного в 2020 году,⁹ Сеть правосудия по ВИЧ (HJN) в апреле-июле 2023 г. провела дополнительное исследование для оценки влияния «Заявления об экспертном консенсусе» в контексте судебных дел и адвокации в последующие пять лет после публикации «Заявления».

Исследование включало анкетирование авторов, опрос через наши сети на английском, французском, испанском и русском языках, а также кабинетное исследование с использованием различных баз данных, в т.ч. созданной сетью HJN [Глобальной базы данных о криминализации ВИЧ](#), Google Scholar, Dimensions, Altmetric, PlumbX и Mendeley. В июне-июле 2023 г. проведены дополнительные интервью с несколькими авторами, правозащитниками и другими активистами.

КАК ВЫ ИСПОЛЬЗОВАЛИ «ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ»?

Респонденты нашего опроса, проведенного в апреле-мае 2023 г., рассказали, что использовали «Заявление об экспертном консенсусе»:

- как образовательный ресурс о передаче ВИЧ и криминализации ВИЧ;
- для повышения собственного понимания научных знаний о ВИЧ;
- в презентациях о криминализации ВИЧ на научных и политических совещаниях;
- для консультаций и составления рекомендаций правительствам или органам здравоохранения по вопросам применения уголовного права в контексте нераскрытия ВИЧ-статуса, постановки в опасность заражения или передачи ВИЧ;
- при обучении сотрудников уголовно-правовой системы, студентов-медиков, организаций гражданского общества и/или людей, живущих с ВИЧ;
- как основу для разработки руководства для прокуроров на международном уровне и внутри страны;
- в исследованиях и адвокации в отношении филогенетики и молекулярного надзора за ВИЧ;
- для обсуждения политики с органами общественного здравоохранения касательно доступа людей, живущих с ВИЧ, к услугам искусственного оплодотворения и усыновления/удочерения¹⁰; а также
- при написании редакционных статей и во время интервью СМИ.



9 S. Cameron. *Use of the Expert Consensus Statement on the Science of HIV in the Context of Criminal Law. Interim Scoping Report: July 2018-June 2020.* (HIV Justice Network, 2020).

10 Евразийская женская сеть по СПИДу. Скан криминализации ВИЧ в странах Восточной Европы и Центральной Азии за 2018-2022 https://academy.hivjustice.net/wp-content/uploads/2023/04/EWNA-HIV-Criminalization-Scan-2023_rus.pdf

1

«ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» СОДЕЙСТВОВАЛО ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЕ В СУДЕ

«Заявление об экспертном консенсусе» оказалось полезным инструментом в ходе судебных процессов в нескольких юрисдикциях, став важным доказательством для оценки рисков передачи ВИЧ. Оно использовалось для поддержки аргументов защиты в ходе многих судебных процессов (это и было основной целью проекта), в рамках стратегических судебных разбирательств, в которых оспаривалась конституционность самых проблемных законов, а также в качестве доказательства в судебных процессах по оспариванию законов о мужеложстве. В некоторых случаях, когда с помощью «Заявления» прокурорам демонстрировали, что риска передачи ВИЧ не было и, соответственно, процесс не имел смысла: обвинения снимались еще до суда.

После публикации «Заявления» не менее девяти авторов предоставили научные или медицинские свидетельства, которые привели к снятию обвинений, были полезны для защиты по уголовному делу или поддержали стратегический судебный процесс, в котором оспаривалась криминализация ВИЧ.

Д-р Бенджамин Янг, соавтор «Заявления об экспертном консенсусе», предоставил экспертные свидетельства по трём делам о криминализации ВИЧ в США. Д-р Янг рассказал нам, что медицинские и/или научные эксперты играют важную роль в защите людей, обвиняемых в нераскрытии ВИЧ-статуса или постановки в опасность заражения, поскольку адвокаты и судьи обычно имеют слабое представление о ВИЧ. Обвинения выдвигаются в отсутствие фактов, указывающих на необходимость преследования. Свидетели-эксперты опровергают обвинения, представляя актуальную медицинскую и/или научную информацию.

Он объяснил, что состязательная природа уголовного процесса, особенно перекрестный допрос, неприятна и непривычна для врачей. Пытаясь дискредитировать свидетеля, прокуроры подвергают сомнению его опыт и профессиональную квалификацию, что воспринимается как личное оскорбление. И это одна из причин, почему, по его мнению, «Заявление» настолько полезно. «Заявление об экспертном консенсусе» — это как щит от атак на репутацию», — сказал он. По его словам, это связано с тем, что «ты теперь не просто излагаешь личное мнение, основанное на твоих знаниях и опыте, а представляешь консенсус мнений ведущих экспертов со всего мира. С этим не поспоришь».

При подготовке аффидевита (письменного заявления под присягой) д-р Янг прямо цитирует «Заявление об экспертном консенсусе». Таким образом, «Заявление об экспертном консенсусе»



Д-р Бенджамин Янг, Глава Global Medical Directors, Viiv Healthcare

облегчает работу эксперта. Эксперту не приходится находить свой собственный способ объяснения информации, он может опираться на ясные и лаконичные объяснения, изложенные в «Заявлении». Цитирование «Заявления» — рецензированной научной публикации именитых авторов, — добавляет авторитетности и веса представляемым свидетельствам.

Помимо судебных дел д-р Янг использует «Заявление об экспертном консенсусе» в своих лекциях, презентациях и тренингах. По его мнению, географическое разнообразие соавторов повышает ценность «Заявления», поскольку его не воспринимают, как нечто «иностранное», ведь можно сослаться на местного соавтора или специалиста, который присоединился к «Заявлению». Он считает, что этот документ — это хорошая отправная точка для призыва к декриминализации ВИЧ, — «Заявление» внушает доверие к деятельности, которая привлекает внимание к этой проблеме».

ТАЙВАНЬ

В 2017 году мужчину, живущего с ВИЧ, обвинили в совершении акта орального секса без раскрытия партнеру ВИЧ-статуса. Передачи вируса не произошло. Прокурор решил, что имело место нарушение *Закона о профилактике вируса иммунодефицита человека и защите прав людей, живущих с ВИЧ*, и выдвинул обвинение в покушении на инфицирование другого человека. Суд первой инстанции принял во внимание научные данные о рисках передачи ВИЧ, в т.ч. информацию из «Заявления об экспертном консенсусе», а также справки о лечении обвиняемого. Суд решил, что в данных обстоятельствах риска передачи ВИЧ не было, и это решение поддержал Верховный Суд в своем [оправдательном вердикте, вынесенном в июле 2022 г.](#)

Мы перевели «Заявление» на язык мандарин, чтобы его могли прочесть и применить на Тайване. Так как «Заявление об экспертном консенсусе» предназначено именно для того, чтобы решать проблему ВИЧ в контексте уголовного права, оно охватывает конкретные сценарии, зачастую выглядящие неоднозначно для судей и сотрудников правоохранительных органов, например, эпизод орального секса. Хотя сама мысль о том, что такое действие заслуживало преследования, может быть смешной для нас, для судей и полицейских такая ситуация была новой. Благодаря тому, что «Заявление» было составлено известными учеными со всего мира, оно было воспринято как заслуживающее доверия доказательство, и позволило суду четко разобраться в научных данных о ВИЧ, что и привело к оправдательному решению».



Флетчер Чю, Ассоциация адвокации за права людей с ВИЧ/СПИДом, Тайвань (PRAA)

КАНАДА

Канадские активисты регулярно используют и «[Канадское заявление о консенсусе в сфере ВИЧ и его передаче в контексте уголовного права](#)», и «Заявление об экспертном консенсусе», вмешиваясь в судебные процессы и/или оказывая поддержку адвокатам. Они добиваются, чтобы эти заявления включили в материалы дела, чтобы на них ссылались вызываемые в суд медицинские эксперты, и/или чтобы их внесли как часть замечаний третьей стороны.

В 2022 году [Апелляционный суд](#) отменил обвинительный приговор женщине, живущей с ВИЧ, которой в 2013 году за нераскрытие ВИЧ-статуса присудили больше трех лет лишения свободы и внесли реестр сексуальных преступников.¹¹ Исходя из новых свидетельств экспертов, демонстрирующих невозможность передачи ВИЧ во время полового акта, потому что обвиняемая получала антиретровирусную терапию и имела неопределяемый уровень вирусной нагрузки, её оправдали — почти через десять лет спустя после приговора. В 2022 году [Апелляционный суд](#) отменил еще один обвинительный приговор, оправдав мужчину, живущего с ВИЧ, через пять лет после осуждения. Заслушав новые свидетельства от эксперта по ВИЧ, суд согласился с тем, что вирусная нагрузка обвиняемого оставалась последовательно настолько низкой, что вероятность передачи инфекции была пренебрежимо малой.¹²

¹¹ R. v. Murphy, 2022 ONCA 615 (CanLII).

¹² R. v. Rubara, 2022 ONCA 694 (CanLII).

ЛЕСОТО

Высший суд Лесото, выполняющий функции Конституционного суда, объявил один из разделов Закона о сексуальных преступлениях неконституционным. Положения этого раздела требовали обязательного тестирования на ВИЧ для людей, обвиняемых в сексуальных преступлениях, с вынесением смертного приговора в случае положительных результатов тестирования. Суд постановил, что такое требование нарушало Конституцию в том смысле, что закон предусматривал смертную казнь исключительно на основе ВИЧ-статуса человека, что является дискриминацией и приравнивается к бесчеловечному обращению. Суд решил, что люди, осужденные за сексуальные преступления, должны получать приговор с учётом смягчающих или отягчающих обстоятельств, а не исходя из их ВИЧ-статуса. Закон следует интерпретировать так, что человек с ВИЧ не должен автоматически получать смертный приговор.¹³

Южноафриканский врач, профессор Линда-Гейл Беккер, одна из соавторов «Заявления об экспертном консенсусе», предоставила экспертные свидетельства, процитировав «Заявление». Ее affidavit включал следующие убедительные пункты:

28. ЧТО в деле профилактики и лечения ВИЧ был достигнут колоссальный прогресс. Благодаря значительным достижениям науки, ВИЧ перестал быть смертельным приговором. При наличии надлежащего доступа к лечению ВИЧ является хроническим контролируемым заболеванием. Люди, живущие с ВИЧ, могут проживать долгую, здоровую и полноценную жизнь. Эффективное лечение также может устранять возможность передачи вируса в ходе полового акта. При неопределяемой вирусной нагрузке ВИЧ не передается (Н=Н). Это значит, что человек, живущий с ВИЧ и принимающий эффективную антиретровирусную терапию, не может передавать вирус половым путем.

29. ЧТО оставшиеся страхи, стигма и дискриминация, связанные с ВИЧ, сдерживают прогресс в профилактике и лечении ВИЧ. Стигма и дискриминация мешают людям, живущим с ВИЧ или рискующим инфицироваться, обращаться за тестированием, раскрывать свой ВИЧ-статус и получать помощь и лечение.

30. ЧТО законы, карающие людей, живущих с ВИЧ, на основе их статуса, могут не учитывать последние достижения науки.

31. ЧТО применение уголовных законов против людей, живущих с ВИЧ, иногда не соответствует существующим медицинским и научным данным: в частности, преувеличены риск передачи ВИЧ и потенциальный вред от такой передачи. Подобное ограниченное понимание достижений науки в сфере ВИЧ может приводить к ошибкам правосудия.

32. ЧТО законы и судебные процессы без учёта научных данных способны усилить стигматизацию, подрывая усилия по борьбе с эпидемией ВИЧ.

33. ЧТО противодействие эпидемии требует мер, основанных на доказательных данных и соблюдении прав человека, всячески способствующих доступности тестирования и лечения, в т.ч. доступности услуг пост-контактной профилактики в случае сексуального насилия.¹⁴

Судебный процесс проходил при поддержке Южноафриканского центра судебных разбирательств (SALC), Альянса по СПИДу и правам в Южной Африке (ARASA), Правовой сети по ВИЧ, Сети правосудия по ВИЧ (HJN), Кенийской сети правовых и этических вопросов в сфере ВИЧ/СПИДа (KELIN) и Лесотской сети людей, живущих с ВИЧ/СПИДом (LENERWHA).

¹³ *M K v Director of Public Prosecutions and Others* (CONST 5 of 2020) [2022] LSHC 238.

¹⁴ Affidavit от 26 февраля 2020 г..

КОЛУМБИЯ

В 2019 году Конституционный суд Колумбии удалил из Уголовного кодекса раздел, криминализующий потенциальную и фактическую передачу ВИЧ и гепатита В. Суд официально установил, что закон не соответствовал критерию юридической соразмерности, поскольку не являлся необходимой или эффективной мерой, позволяющей достичь заявленной цели, а также нарушал принципы равенства.¹⁵ Этот конституционный иск был поддержан экспертным заключением судьи Эдвина Камерона (при поддержке коалиции HIV JUSTICE WORLDWIDE (HJWW) и ЮНЭЙДС со ссылкой на «Заявление об экспертном консенсусе»¹⁶).

КЕНИЯ И УГАНДА

«Заявление об экспертном консенсусе» также использовалось в качестве доказательства для двух текущих конституционных обжалований. В Кении оспаривается [26 раздел Закона о сексуальных преступлениях](#), в котором идет речь о постановке в опасность заражения или фактической передаче ВИЧ, в т.ч. в случаях, не связанных с сексуальными преступлениями. В Уганде иск касается разделов 18(2)(e) и (h), 41, 43(1) и 44 [Закона о профилактике и контроле над ВИЧ и СПИД](#). После вынесенных в 2022 году неутешительных судебных решений по этим искам были поданы апелляции.

ЗАКОНЫ О МУЖЕЛОЖЕСТВЕ

Помимо дел о неразглашении ВИЧ-статуса и постановки в опасность заражения, «Заявление об экспертном консенсусе» применялось в исках, оспаривающих законы о мужеложестве. Насколько нам известно, это происходило на Ямайке, в Кении, Сингапуре, а также Сент-Винсенте и Гренадинах. Сейчас, когда активно оспариваются законы, направленные против ЛГБТКИ+, мы ожидаем, что «Заявление» будет применяться и в поддержку прав ЛГБТКИ+ в тех случаях, когда в преамбуле к закону говорится о «предотвращении распространения ВИЧ».



Судья Зионе Нтаба, Верховный суд Малави

«Когда речь идет о правосудии и судьях, вся идея заключается в том, что они должны быть беспристрастными и добропорядочными, не поддаваться воздействию сторонних факторов. Если говорить о научных данных, то наука должна быть нейтральной, как и закон. Когда есть научные свидетельства — надежные, актуальные и применимые в контексте дела — можно убрать фактор иррациональности, убрать предубеждение, но при этом еще и получить то, что необходимо в каждом судебном процессе: справедливость, потому что именно за ней люди приходят в суд. И если научные данные существуют, если они доступны и могут быть изложены рационально в контексте закона, то суд сможет принять решение, которое действительно обеспечит справедливость».

¹⁵ Вердикт C-248/19 от 15 июня 2019 г..

¹⁶ *Advancing HIV Justice* 2, стр. 5.

2

**«ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ
КОНСЕНСУСЕ» СТАЛО ЭФФЕКТИВНЫМ
ИНСТРУМЕНТОМ В УСПЕШНЫХ
АДВОКАЦИОННЫХ КАМПАНИЯХ**

«Заявление об экспертном консенсусе» показало себя как полезный инструмент в адвокации против криминализации ВИЧ во многих юрисдикциях (в этом заключалась дополнительная цель проекта). «Заявление» предлагает доступную и авторитетную информацию о ВИЧ в противодействие распространенной стигме, дискриминации и ложных данных о ВИЧ, которые разжигают криминализацию.

КАНАДА

Правовая сеть по ВИЧ и Канадская коалиция по реформированию криминализации ВИЧ (CCRHC) использовали заявления о научном консенсусе (как канадское, так и «Заявление об экспертном консенсусе») в своей адвокации за улучшение правоприменительных практик и реформу законодательства. Заявления были направлены всем главным прокурорам провинций Канады вместе с просьбой о разработке прокурорских руководств по делам, связанным с ВИЧ. Заявления также были представлены Постоянному комитету Палаты общин по вопросам правосудия, который проводил исследование о криминализации ВИЧ. В опубликованном в 2019 г. отчете Комитет вынес ряд рекомендаций по ограничению криминализации ВИЧ. Было рекомендовано, в частности, «прекратить уголовное преследование за нераскрытие ВИЧ-статуса за исключением тех случаев, когда имела место передача вируса», а также «пересмотреть ранее вынесенные приговоры».¹⁷

МАРОККО

Ассоциация по борьбе со СПИДом (ALCS) провела ряд встреч со старшими должностными лицами из Офиса государственного прокурора, Генерального директората национальной безопасности (полиции) и Высшего института магистратуры. «Заявление об экспертном консенсусе» было представлено с акцентом на важности использования актуальных научных данных в судебных процессах, связанных с ВИЧ. Актуальность «Заявления» для страны подчеркнул тот факт, что двое из поддержавших его ученых — марокканцы: профессор Хакима Химмих (Президент-учредитель ALCS и президент организации «Коалиция плюс») и профессор Мехди Каркури (Президент ALCS).¹⁸



Сотрудники ALCS с судьями и прокурорами на тренинге по ВИЧ, правам человека и гендеру, декабрь 2018 г. Фото: ALCS

17 *The Criminalization of HIV Non-Disclosure in Canada, Report of the Standing Committee on Justice and Human Rights*. Junio de 2019. 42nd Parliament, 1st Session.

18 S Cameron, *Interim Scoping Report*, p. 6.

ЧЕХИЯ

Чешское общество помощи при СПИДе в сотрудничестве с выдающимся местным клиническим специалистом по ВИЧ перевело «Заявление об экспертном консенсусе» на чешский язык и на нескольких мероприятиях рассказывало о нём специалистам по ВИЧ-инфекции. В 2019 году к «Заявлению» присоединились все чешские Центры СПИД и местное Общество лечения инфекционных болезней. «Заявление об экспертном консенсусе» поступило всем окружным прокурорам, в департаменты уголовного розыска, окружные суды, судебным экспертам и в региональные администрации здравоохранения. В 2019 году, впервые за много лет, не было зарегистрировано ни одного открытого судебного слушания по делу, связанному с постановкой в опасность заражения ВИЧ или передачей этого вируса.¹⁹

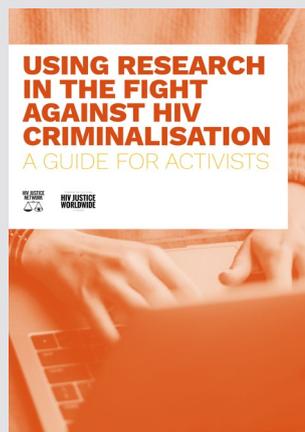
Кроме того, чешское Общество лечения инфекционных болезней опубликовало «Заявление об экспертном консенсусе» на своем веб-сайте с прямой рекомендацией использовать его в судебных процессах. Правительственный Комитет по делам сексуальных меньшинств принял резолюцию о том, что правительство должно обратиться к Министру юстиции с запросом подготовить – на основе «Заявления об экспертном консенсусе», – руководство по расследованию преступлений и судебному преследованию, связанному с постановкой в опасность заражения ВИЧ и передачей этого вируса.²⁰

БЕЛАРУСЬ

«Заявление об экспертном консенсусе» было полезным инструментом в [адвокационной работе с Министерством здравоохранения и Министерством юстиции](#). До 2018 года было возбуждено много уголовных дел против ВИЧ-позитивных партнеров из серодискордантных пар. В декабре 2018 года, благодаря проведенной местными и региональными организациями адвокации под руководством белорусской сети ЛЖВ «Люди ПЛЮС», были внесены поправки в Уголовный кодекс: из него была исключена ответственность для человека, заранее раскрывшего свой ВИЧ-статус перед партнером, если партнер дал согласие на любые дальнейшие действия, которые могли привести к передаче вируса.²¹

Использование исследований в борьбе против криминализации ВИЧ: гид для активистов (Сеть правосудия по ВИЧ, 2019 г.)

В этом руководстве изложены основные принципы и соображения, как применить научные исследования в целях адвокации. В документе содержится раздел о том, как лучше всего презентовать связанные с ВИЧ риски и вред на основе «Заявления об экспертном консенсусе».



¹⁹ *Interim Scoping Report*, стр. 7.

²⁰ Там же.

²¹ Там же, стр. 7.

ЗИМБАБВЕ

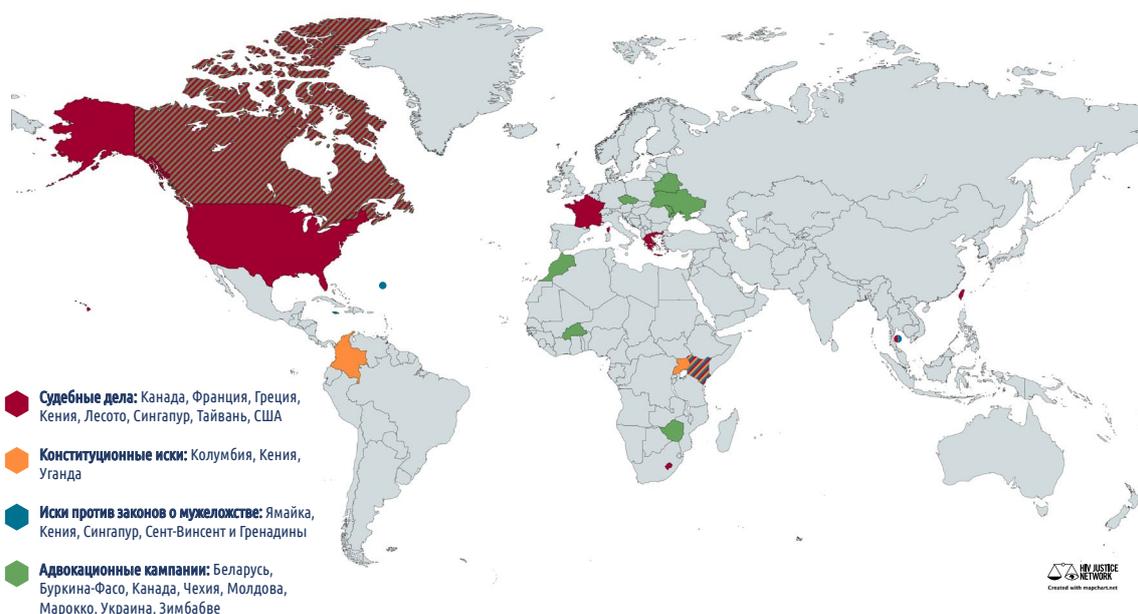
«Заявление об экспертном консенсусе» было представлено в конце 2018 года на [Зимбабвийском симпозиуме о ВИЧ и праве](#), проведённом Национальным советом по СПИДу и организацией «Зимбабвийские юристы за права человека» при поддержке Южноафриканского центра судебных разбирательств (SALC), Альянса по СПИДу и правам в Южной Африке (ARASA), коалиции HIV JUSTICE WORLDWIDE (HJWW) и структуры «ООН-женщины». Среди участников симпозиума были представители исполнительной, законодательной и судебной власти Зимбабве, а также организации сообществ, юристы и люди, пережившие криминализацию ВИЧ. После симпозиума активисты продолжили использовать «Заявление» в адвокации за реформу законодательства. В марте 2022 года [Парламент наконец отменил уголовный закон о ВИЧ](#).



БУРКИНА-ФАСО

Коалиция против криминализации ВИЧ пришла к выводу, что «Заявление об экспертном консенсусе» — убедительный и ценный инструмент, подкрепляющий предложенные Национальным советом по борьбе с ВИЧ/СПИДом и ИППП (Conseil National de Lutte Contre le VIH/Sida et Les ISTs) поправки к законопроекту, в том числе когда их обсуждение становится излишне эмоциональным. Коалиция также провела встречу с традиционными и религиозными лидерами, которые интересовались, есть ли свидетельства того, что уголовное законодательство способствует прекращению поведения, вызывающего риск передачи ВИЧ. Узнав, что подобных свидетельств нет, лидеры согласились, что закон не должен криминализировать тех, кого он призван защищать, и что если криминализация не помогает предотвращать передачу инфекции, причин для криминализации ВИЧ нет.²²

ГЛОБАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ «ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ»



3

«ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» ПОДДЕРЖАЛО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

Хотя «Заявление об экспертном консенсусе» разрабатывалось с целью подкрепить аргументы защиты в делах, связанных с криминализацией ВИЧ, а также усилить адвокацию за реформирование законодательства и политики, оно широко применяется в качестве источника справочной информации о научных данных о ВИЧ и криминализации ВИЧ. В «Заявлении» доступно и понятно для разной аудитории объясняются различные уровни риска, что позволяет применять документ в самом разном контексте. Например, «Заявление» часто цитируют как авторитетный источник информации о рисках передачи ВИЧ в научных статьях и отчетах об исследованиях, его распространяют на тренингах и курсах, а также используют в качестве основы в дискуссиях с лицами, формирующими политику, государственными органами здравоохранения и средствами массовой информации.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФОРУМЫ СУДЕЙ

ПРООН поддержала создание Региональных форумов судей, где судьи разных уровней собираются для обсуждения интересующих их тем и новых тенденций в юриспруденции, связанных с ВИЧ, туберкулёзом и ключевыми группами населения. В 2019 году прошел шестой съезд Африканского регионального форума судей, собравший 54 участников из 22 стран, в т.ч. 30 судей и мировых судей, а также адвокатов, представителей судейских учебных заведений и прочее. В ходе двухдневной работы форума высокопоставленные судьи обсудили «Заявление об экспертном консенсусе» и недавние судебные прецеденты.²³

«Заявление об экспертном консенсусе» также стало основополагающим документом для онлайн-форума судей, посвященного ВИЧ, правам человека и праву. Этот онлайн-форум в октябре 2020 г. провели ПРООН и Верховный суд Таджикистана. Рассматривались вопросы криминализации нераскрытия ВИЧ-статуса, поставления в опасность заражения и передачи вируса.²⁴



Эдвин Камерон
Бывший судья Конституционного суда Южной Африки

«Совершенно необходимо, чтобы судьи, адвокаты и люди, формирующие политику, обеспечили соблюдение верховенства закона, а также здравого смысла, опирающегося на медицинские и научные данные. Наш долг как судей, сделать так, чтобы несправедливость и неразумность, страх и незнание не смогли взять верх».²⁵

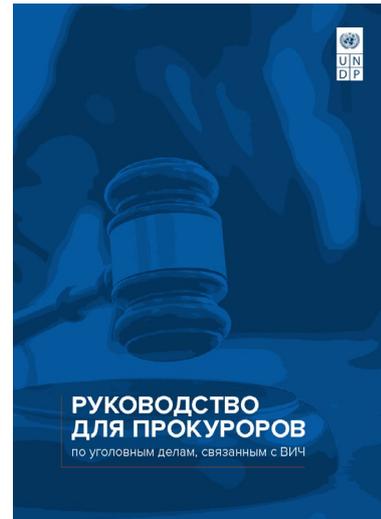
²³ *Interim Scoping Report*, стр. 8-9.

²⁴ Эдвин Дж. Бернارد и Элисон Саймингтон, ПРОДВИЖЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В СВЯЗИ С ВИЧ 4 : понимание общих особенностей, использование возможностей (HIV Justice Network, 2022), стр. 32.

²⁵ *Interim Scoping Report*, стр. 8-9.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРОКУРОРОВ

Руководство для прокуроров по уголовным делам, связанным с ВИЧ, опубликованное ПРООН в июне 2021 года, содержит множество отсылок на «Заявление об экспертном консенсусе» и основные выдержки из его текста и выводов приводятся в Приложении С. Принцип №1 Руководства: «На всех этапах судебного преследования в его основе должны лежать наиболее надежные доказательства». В Руководстве отмечается, что «правильное рабочее понимание соответствующих научных данных крайне важно для того, чтобы прокурорская практика была последовательной, а уголовное преследование и возможные судебные решения основывались на достоверных и объективных факторах», и прокурорам рекомендуется обращаться за необходимой научной информацией к «Заявлению об экспертном консенсусе».²⁶



АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ И ВИЧ

«Академия правосудия и ВИЧ» — это глобальный бесплатный учебный и ресурсный центр для поддержки людей, которые хотят присоединиться к движению за прекращение криминализации ВИЧ. Академия предлагает онлайн-обучение по запросу, практические инструменты и обширную библиотеку ресурсов.

«Заявление об экспертном консенсусе» — это основной ресурс, подробно рассмотренный в рамках онлайн-курса, и основной документ в практическом инструментари. Он также включен в библиотеку ресурсов.



По состоянию на август 2022 г. «Заявление об экспертном консенсусе» стало статьей №1 в журнале JIAS (№1 из 2129), а также входило в топ-5% результатов исследований по оценке Altmetric, занимая 99-й процентиль по шкале повышенного внимания (High Attention Score).



Приведем еще несколько достойных внимания примеров того, как «Заявление об экспертном консенсусе» способствовало обучению и просвещению:

- «Заявление об экспертном консенсусе» популярно и упоминается в научных и медицинских изданиях (в т.ч. во Франции, Италии, Кении, Южной Африке, Испании, Швейцарии, Великобритании и США), ведущими СМИ (такие как *The New York Times*, *Jamaica Observer*, *Daily National* (Кения), *El Pais* и т.д.), в социальных сетях (более 500 твитов) и публикациях сообщества (например, в *POZ Magazine*, *NAT Blog*, *Life4me+*, *The Body*, *CATIE* и т.д.).²⁷
- «Заявление» многократно цитировалось в академических журналах, в том числе по меньшей мере в 77 опубликованных статьях и 15 докторских диссертациях. Эти статьи выходили в различных журналах, в том числе: *Yale Law Journal*, *Journal of the International AIDS Society*, *British Medical Journal*, *AIDS Care*, *The Lancet HIV*, *Global Public Health*, *The American Journal of Bioethics*, *African Health Sciences*, *Critical Public Health*, *Women's Health*, *South African Medical Journal*, *Clinical Infectious Diseases*, *International Journal of Indigenous Health*, и *Canadian Journal of Law and Society*. «Заявление» цитировали авторы, пишущие на разных языках (в частности, на английском, французском, немецком и китайском), о различных дисциплинах (таких как право, социология, гуманитарные науки, государственная политика, государственное управление, медицина, общественное здоровье, эпидемиология, сестринское дело, психология и даже математика). В этих статьях «Заявление» чаще всего упоминается, чтобы показать, что законы и политика не учитывают актуальные научные знания, а также в контексте стигмы, сексуального и репродуктивного здоровья и прав, концепции Н=Н и дискриминации.

«ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ» СОХРАНЯЕТ АКТУАЛЬНОСТЬ

Пять лет спустя после публикации «Заявление об экспертном консенсусе» остается актуальным, достоверным и крайне полезным. Новые исследования подкрепляют представленные в «Заявлении» выводы, усиливая главную мысль: научные данные не поддерживают криминализацию ВИЧ.

«РОЛЬ ПОДАВЛЕНИЯ ВИРУСНОЙ НАГРУЗКИ В ЛЕЧЕНИИ И ПРОФИЛАКТИКЕ ВИЧ И ЕЕ ПОТЕНЦИАЛ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ВРЕДНЫХ ЗАКОНОВ И ДИСКРИМИНАЦИИ»

В июле 2023 г. Департамент глобальных программ ВОЗ по ВИЧ, вирусным гепатитам и ИППП опубликовал научно-политический обзор, посвященный тому, когда человек, получающий лечение, не может передавать ВИЧ; выводы обзора соответствовали положениям «Заявления об экспертном консенсусе».²⁸

В обзоре говорится: «В 2023 году ВОЗ продолжает уточнять: риск передачи ВИЧ половым путем отсутствует, если у человека, живущего с ВИЧ, вирусная нагрузка находится на неопределяемом уровне, а если вирусная нагрузка не превышает 1000 копий/мл, такой риск пренебрежимо мал или почти равен нулю. Это помогает скорректировать акцент проводимых сообществами кампаний и обучения медицинских работников таким образом, чтобы обратить особое внимание на «подавление вируса», в то же время подчеркивая конечную цель: неопределяемый уровень вирусной нагрузки. Такая корректировка обеспечивает двойной результат: во-первых, значительно усиливаются доказательства отсутствия возможности передачи вируса от человека с неопределяемой вирусной нагрузкой; во-вторых, формируется чрезвычайно сильная уверенность в том, что люди с неопределяемой вирусной нагрузкой также не передают вирус половым путем. ВОЗ призывает использовать позитивные и ясные сообщения о том, что постоянное использование АРТ предотвращает дальнейшее распространение ВИЧ».



Предоставляя точные научные данные о ВИЧ в контексте уголовного права, «Заявление» повысило уровень глобальной дискуссии о криминализации ВИЧ и важности основанных на научных и доказательных данных законов и политик. Тем не менее, и по сей день слишком многие законы и судебные преследования за преступления в связи с ВИЧ опираются на неверные и устаревшие трактовки научных данных. Хотя некоторые законодательные органы и суды приняли во внимание новые достижения науки, остальные не желают пересматривать принятые десятки лет назад законы или отступить от ранее вынесенных судами решений.

ГРУДНОЕ ВСКАРМЛИВАНИЕ И ВИЧ

Не менее четырнадцати женщин, живущих с ВИЧ, столкнулись с уголовными обвинениями в связи с грудным вскармливанием, а многие другие пострадали от стигматизации, надзора, медицинских интервенций и вмешательств со стороны учреждений по защите детей.

Когда в 2018 году было опубликовано «Заявление об экспертном консенсусе», консенсус о влиянии неопределяемой вирусной нагрузки на передачу ВИЧ при грудном вскармливании был еще не так устойчив, как аналогичный консенсус о передаче половым путем, через укусы и слюнки. Эффективное лечение ВИЧ во время беременности и после родов обеспечило заметное снижение показателей вертикальной (от матери к ребенку) передачи ВИЧ, однако доказательств было недостаточно, чтобы заявить, что неопределяемый уровень вирусной нагрузки в крови означает невозможность передачи ВИЧ (что и было основным лозунгом движения Н=Н) при грудном вскармливании. С тех пор было опубликовано несколько статей о случаях, когда женщины, получающие лечение ВИЧ, кормили детей грудью, не передавая при этом вирус — в семьях как с низким, так и с высоким уровнем дохода.²⁹

Возможно, пришло время нового заявления об экспертном консенсусе — на этот раз относительно грудного вскармливания. Людей, живущих с ВИЧ, нельзя подвергать уголовному преследованию за решение использовать грудное вскармливание.

Наука сама по себе не может положить конец криминализации ВИЧ. Тем не менее, «Заявление об экспертном консенсусе» способно помочь ограничить необоснованные преследования, пока мы работаем над ликвидацией связанных с ВИЧ стигмы, дискриминации и проявлений структурных неравенств, которые разжигают криминализацию. Поэтому наша дальнейшая совместная работа должна заключаться в распространении информации с использованием «Заявления об экспертном консенсусе» и привлечением учёных и медицинских экспертов к судебным процессам и адвокации. Мы должны добиться, чтобы следующее поколение адвокатов, судей и людей, формирующих политику, было хорошо осведомлено о несправедливости криминализации ВИЧ.

29 См. например, J Levison, et al. 'Breastfeeding among people with HIV in North America: a multisite study' *Clinical Infectious Diseases* 2023; DOI: 10.1093/cid/ciad235; T Prestileo et al. 'From Undetectable Equals Untransmittable (U=U) to Breastfeeding: Is the Jump Short?' *Infectious Disease Reports* 2022; 14(2): 220-7. F Weis, et al. 'Brief Report: HIV-Positive and Breastfeeding in High-Income Settings: 5-Year Experience from a Perinatal Centre in Germany' *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndrome* 2022; 90(4): 364-7. N Nashid, et al. 'Breastfeeding by Women Living with Human Immunodeficiency Virus in a Resource-Rich Setting: A Case Series of Maternal and Infant Management and Outcomes' *Journal of the Pediatric Infectious Diseases Society* 2020; 9(2): 228-31. HE Yusef, et al. 'Experience and Outcomes of Breastfed Infants of Women Living with HIV in the United States: Findings from a Single-Center Breastfeeding Support Initiative' *Journal of the Pediatric Infectious Diseases Society* 2022; 11(1): 24-7. WLA Koay, et al. 'Supporting Mothers Living with HIV in the United States Who Choose to Breastfeed' *Journal of the Pediatric Infectious Diseases Society* 2022; 11(5): 239.

СЕТЬ ПРАВОСУДИЯ ПО ВИЧ



ЕСЛИ ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ
ИСПОЛЬЗОВАТЬ В СВОЕЙ
РАБОТЕ «ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ
ЭКСПЕРТНОМ КОНСЕНСУСЕ»,
РАССКАЖИТЕ НАМ!

ECS@HIVJUSTICE.NET