

Пример 6:

Отмена плохого уголовного законодательства по ВИЧ в Дании

Общая информация о тематических исследованиях 6/7/8. В этих исследованиях обсуждаются проблемы криминализации передачи и воздействия в Европейском регионе.

Во многих странах Европы люди с ВИЧ подвергаются судебному преследованию за передачу, заражение или даже просто предполагаемое заражение ВИЧ. Законы и ответные меры были разными и задокументированы в Глобальном обзоре GNP+. Информацию о судебных преследованиях и изменениях в законодательстве можно найти в базе данных Сети правосудия по ВИЧ с индексом по странам. В этой подборке трех взаимосвязанных тематических исследований рассматриваются совершенно разные подходы людей в трех европейских странах в ответ на неуместное, по их мнению, использование уголовного законодательства для преследования людей с ВИЧ за "преступления", связанные с передачей вируса. Несмотря на то, что каждый из этих примеров интересен сам по себе, вместе они иллюстрируют, что для решения проблемы может существовать несколько различных путей, каждый из которых имеет свои подводные камни и преимущества.

Общие ссылки по криминализации:

GNP Global Criminalisation Scan: <http://criminalisation.gnpplus.net/node/11>

Веб-сайт Сети правосудия по ВИЧ: <http://www.hivjustice.net>

Глобальная юридическая комиссия по ВИЧ: <http://www.hivlawcommission.org/index.php/working-papers?task=document.viewdoc&id=90>

Аналитическая записка ЮНЭЙДС:

http://data.unaids.org/pub/BaseDocument/2008/20080731_jc1513_policy_criminalization_en.pdf

Декларация Осло о криминализации: <http://www.hivjustice.net/oslo/>

Брифинг Aidsmap по данному вопросу: <http://www.aidsmap.com/law>

В чем была проблема?

Почему потребовались изменения?

Дания начала преследовать людей за заражение и передачу ВИЧ в 1993 году, крупнейшая национальная НПО по ВИЧ принимала активное участие в оспаривании закона и его применения. Они и другие выступали за отмену статьи 252 на том основании, что она противоречит общему закону. Не дав четкой правовой основы для вынесения обвинительного приговора. С 1994 года части 2 и 3 новой статьи 252 уголовного кодекса Дании запрещают подвергать других

людей риску заражения опасным для жизни и неизлечимым заболеванием. В 2001 году ВИЧ был признан единственным заболеванием, на которое это распространяется, с максимальным сроком наказания в восемь лет.

С 2001 по 2008 год было возбуждено по меньшей мере 18 уголовных дел, все за сексуальный контакт или передачу ВИЧ. Из них одно не состоялось

из-за того, что обвиняемый покончил жизнь самоубийством. По меньшей мере десять человек из числа привлеченных к ответственности были мигрантами, в том числе семь человек африканского происхождения. По крайней мере, в 11 случаях были вынесены обвинительные приговоры.

проводили кампанию вместе с ними, придерживаясь той же линии, что и [рекомендации доклада ЮНЭЙДС](#), согласно которым только умышленная передача вируса должна быть уголовно наказуемым преступлением.

Что/кто препятствовал изменениям?

"*Это не тот вопрос, по которому можно выиграть выборы*", - сказала Генриетта Лаурсен, бывший исполнительный директор AIDS Fondet (AF) Многие политики не хотели ассоциироваться с чем-то настолько стигматизированным и быть замеченными в том, чтобы добиваться изменений в законодательстве. Некоторые дела были сложными, включали другие уголовные обвинения, что не вызывало симпатии общественности, а многие касались мигрантов, что усугубляло стигму. Освещение в СМИ часто было подстрекательским и стигматизирующим, что также снижало симпатии общественности. Отсутствовало также понимание более широкого влияния судебных преследований на общественное здоровье, а также (гораздо более низкого, чем предполагалось) реального уровня передачи ВИЧ.

Сколько времени заняли изменения и кто участвовал в их проведении?

Активная кампания по изменению или отмене статьи 252 проходила с середины 1990-х годов до 2012 года под руководством СПИД-Фонда. Клиницисты, исследователи и другие НПО, включая [HIV Denmark](#), национальную группу людей с ВИЧ, были вовлечены в кампанию, и она получила международную поддержку. Со временем она стала более активной и получила поддержку парламентариев, поскольку стало ясно, что формулировка самой статьи устарела в связи с развитием лечения.

Каков был результат?

В 2011 году правительство Дании, столкнувшись с необходимостью вновь изменить формулировку (поскольку она устарела в связи с развитием лечения), объявило о создании межведомственной рабочей группы для изучения этого вопроса. В итоге было объявлено о приостановлении действия статьи, но окончательного решения принято не было (см. ниже). В 2012 году было сообщено, что предыдущие приговоры пересматриваются и, при необходимости, отменяются.

Как были сделаны изменения?

Убедитесь в том, что ваша собственная организация готова к работе, когда вы начинаете: Основным направлением деятельности AF была профилактика и социальная поддержка; вопросами ЛЖВ обычно занималась национальная группа пациентов. Благодаря внутреннему юридическому опыту и вероятной высокой значимости вопроса, AF, однако, рано решила заняться проблемой криминализации. Вначале, как и в Англии, было выражено беспокойство, что этот вопрос может не понравиться некоторым спонсорам. Им пришлось убедить свой собственный совет директоров в том, что это ключевой вопрос для организации, в чем их поддержали выдающиеся врачи, входящие в совет.

Юридическая экспертиза и поддержка в делах: Генеральный директор СПИД-Фонда, Генриетта Лаурсен, была квалифицированным юристом, что помогло ей понять и донести суть проблемы. Она смогла использовать правильный язык при взаимодействии с Министерством юстиции, а также понять их трудности при попытке изменить формулировку статьи. Кроме того, люди, участвующие в делах, получали поддержку от HIV-Danmark, национальной организации самопомощи для людей с ВИЧ, что помогло участникам кампании понять и донести до общественности как личные проблемы, так и проблемы общественного здравоохранения.

Политическое убеждение и брифинг: Генриетта Лаурсен объяснила: "*Я провела много времени на телефонных переговорах с политиками, пытаюсь убедить их в том, что*

закон принес больше вреда, чем пользы - он позволил СМИ говорить о людях с ВИЧ как об опасных, как о преступниках, что стало основой стигмы". Постепенно были найдены союзники и проведена разъяснительная работа с людьми, занимающими ключевые посты. Отношения с государственными служащими были не менее важны, чем с политиками. По счастливой случайности в АФ был стажер из Министерства юстиции, и они дали ему в качестве проекта тему криминализации. Это обеспечило то, что по окончании стажировки в министерстве появился внутренний эксперт по этому вопросу.

Использование меняющейся клинической ситуации с улучшенными методами лечения и результатами:

Основным фактором, способствовавшим изменению законодательства, стали достижения в области лечения ВИЧ и их влияние на дальнейшую передачу инфекции. Датская система была открыта для рассмотрения доказательств того, что ВИЧ больше не является автоматически смертельным заболеванием и что при хорошем уходе и лечении люди могут жить полноценной жизнью. Передача других, не опасных для жизни ИППП была декриминализована в 1980-х годах, и это создало аналогию, которую можно было использовать, иногда даже с теми же политиками.

Создание альянсов: В кампании участвовали все заинтересованные стороны, такие как люди с ВИЧ, исследователи и, в частности, клиницисты. *"Тот факт, что видные клиницисты с международной репутацией участвовали в кампании вместе с нами, помог нам"* (Генриетта Лаурсен). Кампания также была связана с международными и региональными усилиями по поднятию этого вопроса, что помогло продемонстрировать глобальную поддержку и интерес.

Использование международного мнения и исследований: В решающий момент, когда межправительственная рабочая группа рассматривала свои варианты по статье 252, АФ представила им письмо, подписанное 122 глобальными НПО, с просьбой отменить статью. В то же время в одной из национальных газет появилась статья судьи Эдвина Камерона, самого старшего судьи в Южной Африке, который сам является человеком, живущим с ВИЧ, в которой он восхвалял приостановку действия статьи и просил ее отменить. Это было признано влиятельным вмешательством. Кампания также использовала рекомендации экспертного отчета ЮНЭЙДС об уголовном праве, чтобы аргументировать необходимость изменений. Датский закон о криминализации стал предметом дополнительного изучения в решающий момент в 2011/12 году в рамках более широкого скандинавского правового исследовательского проекта.

Осторожное обращение со СМИ: Генриетта Лаурсен стала пресс-секретарем кампании. Как юрист она считалась "экспертом" и, будучи ВИЧ-отрицательным человеком, была менее восприимчива к обвинениям в особом отстаивании своих интересов или стигматизации. Кампания проводила целенаправленную политику управления своим воздействием на СМИ, чтобы свести к минимуму любую плохо информированную общественную реакцию: *"Мы очень хорошо понимали роль СМИ; мы хотели использовать каналы, которые видят политики, но не провоцировать более широкое враждебное мнение через популярную прессу"*.

Использование парламентских структур и прецедентов: Генриетта Лаурсен продолжила, что *"мы знали, что приостановка действия закона - наш лучший шанс. Положение устарело, его уже однажды пришлось переписывать по мере совершенствования методов лечения и увеличения продолжительности жизни"*. Действие закона уже однажды приостанавливалось; первоначальная причина для выделения ВИЧ исчезла, и он стал управляемым заболеванием, как и другие ИППП, которые уже были декриминализованы. Кампания может процитировать слова политиков, сказанные тогда: поскольку ВИЧ больше не является автоматически смертельным, у них есть прецедент.

Межведомственная рабочая группа стала быстрым способом внесения изменений, позволяющим приостановить и реформировать законодательные положения без необходимости проходить полный парламентский процесс для введения нового закона.

Возможность взвесить выгоды и риски: Межправительственная рабочая группа изначально хотела заменить существующее положение новой формулировкой, против

которой выступали участники кампании. Однако, благодаря хорошим отношениям с государственными служащими, они смогли аргументированно возразить против этого, несмотря на то, что формально не участвовали в процессе. Был проведен краткий период консультаций, который не дал результатов. С 2011 года действие части статьи 252, касающейся ВИЧ, было приостановлено, и по ней не было возбуждено ни одного дела.

"Поскольку действие закона было приостановлено, министр теперь может решать, на какие заболевания распространяется действие закона, и хотя в нем больше не упоминается ни одно конкретное заболевание, он может быть возобновлен. Это риск, потому что если появится действительно плохой случай... но мы решили оставить все как есть, потому что если бы мы настаивали на большем, это могло бы привести к обратному результату, и решение могло бы быть принято в любую сторону. Нам пришлось долго и упорно думать об этом" (Генриетта Лаурсен).

Есть ли какие-либо текущие проблемы?

Приостановка действия статьи 252 означает необходимость постоянной бдительности на случай изменения ситуации.

Какие уроки были извлечены?

Знайте свои сильные стороны: "У АФ было хорошее имя. Нам доверяла общественность, и обычно то, что мы говорили, не вызывало споров, поэтому, когда мы говорили, что что-то является проблемой, люди, как правило, верили нам, что это так" (Генриетта Лаурсен).

Широко сотрудничать: То, что так много разных людей и групп, как внутри Дании, так и за ее пределами, участвовали в движении против криминализации, оказало сильное влияние.

Обучать политиков клиническим достижениям: Большинство политиков и государственных служащих имеют ограниченные знания о ВИЧ. Их необходимо информировать о новых достижениях и их последствиях для законодательства - и каждое обновление дает шанс повлиять на них.

Найдите юридические и политические прецеденты: В поддержку ВИЧ можно привести принципы, лежащие в основе более ранней отмены законодательства об ИППП, а также политические рекомендации ООН и других организаций. международные органы. Политикам больше нравится быть в хорошей компании, чем быть первыми. просунуть голову над парашютом.

Установите хорошие отношения на всех уровнях: Наличие близких отношений с государственными служащими помогает, как и долгосрочные отношения с политиками. Стажеры и младшие сотрудники часто продвигаются в правительстве, и они помнят людей, которые были полезны им на ранних этапах.

Обращайте внимание на сроки: Ключевой особенностью датской кампании был отличный выбор времени, например, планирование демонстрации поддержки с помощью международного письма с подписями именно в тот момент, когда они пытались повлиять на решение правительства.

Иметь подготовленных представителей, способных отвечать на сложные вопросы: Генриетта Лаурсен сказала о своем опыте: "Было довольно трудно, но мы знали, что делали. Мне приходилось все читать, постоянно помогать всем, кто казался дружелюбным, чтобы понять. Новым людям было очень трудно справиться с этим вопросом и с враждебной реакцией - нужно уметь справляться со стигмой и работать с широким спектром мнений. "

Ссылки (см. также ссылки для примеров 6-8)

<http://www.hivandthelaw.com/campaign/what-can-you-do/success-stories/denmark>

<http://criminalhivtransmission.blogspot.co.uk/2011/02/denmark-justice-minister-suspends-hiv.html>

<http://paq.aids2012.org/Abstracts.aspx?AID=1978>

4

Как цитировать:

Пауэр, Л. (2016). *OptTEST case study 6: Отмена плохого уголовного закона о ВИЧ в Дании.*

Получено с: www.opttest.eu